

ATA N.º 5

PROCEDIMENTO CONCURSAL PARA RECRUTAMENTO DE TÉCNICO/A SUPERIOR, A TERMO RESOLUTIVO  
CERTO, POR UM ANO - COMUNICAÇÃO

Aos vinte e um dias do mês de julho de dois mil e vinte e um, reuniu o Júri do procedimento concursal em epígrafe, constituído por Paula Cristina Pereira Leal, Técnica Superior do Gabinete de Comunicação e Imagem da Câmara Municipal de Penela como Presidente do Júri, Vera Rita Salgueiro Fernandes Lopes, Técnica Superior da Estrutura de Desenvolvimento Económico e Social da CIM-RC, e Nuno Miguel Rodrigues do Pomar, Chefe de Equipa Multidisciplinar da Estrutura de Apoio Técnico da CIM-RC, ambos como vogais, a fim de proceder de acordo com o n.º 1 do artigo n.º 7 da Portaria 125-A/2019, de 30 de abril, na sua atual redação, (doravante designada Portaria), à aplicação e graduação do segundo método de seleção, Entrevista Profissional de Seleção no âmbito do presente procedimento concursal, e ordenar a Lista Final dos/as candidatos/as, para a realização da audiência de interessados/as. ....

À Entrevista Profissional de Seleção compareceram os/as os candidatos/as Afonso Belo Maia Fernandes, Carina Alexandra Morais Vaz, Inês Adriana Amado da Silva, João Manuel Morais Vilares, Luís Filipe dos Santos Pereira, Márcia Filipa Marques de Oliveira, Maria Salomé Leal de Oliveira Fernandes, Mariana de Albuquerque Correia Rosa, Patrícia Margarida Viana Ramos, Sandrina Andreia Lopes Rodrigues e Scharlene Mikelle Guedes da Silva Afonso, cuja identidade foi devidamente comprovada. ....

Os/as candidatos/as Ana Bárbara Rodrigues Duarte, Inês Sofia Mateus Moura e Jorge Fernando André Correia não compareceram para a realização da Entrevista Profissional de Seleção. ....

A classificação atribuída aos candidatos na prova de Entrevista Profissional de Seleção resultou da avaliação feita pelo júri do concurso na sequência das respostas dadas às questões que lhes foram colocadas, tendo em vista a avaliação dos fatores de apreciação previamente definidos: “... O método de seleção Entrevista Profissional de Seleção (EPS) será aplicado e classificado conforme previsto na alínea a) do n.º 1 do artigo 6º e nos n.ºs 5 e 6 do artigo 9º da Portaria, e visa avaliar, de forma objetiva e sistemática, a experiência profissional e aspetos comportamentais evidenciados durante a interação estabelecida entre o entrevistador e o entrevistado. Será classificada através dos níveis classificativos de Elevado (20), Bom (16), Suficiente (12), Reduzido (8) e Insuficiente (4) e versará sobre os seguintes aspetos, de acordo com a seguinte fórmula:  $EPS = (15\% \times EPAL) + (40\% \times EPAR) + (15\% \times CC) + (15\% \times RI) + (15\% \times MI)$ , em que: EPAL - Experiência profissional na administração local; EPAR - Experiência profissional na área a recrutar; CC - Capacidade de comunicação; RI - Relacionamento Interpessoal; MI - Motivação e Interesse .....

A Experiência Profissional na Administração Local (EPAL) procura avaliar os conhecimentos da realidade municipal e intermunicipal; sentido crítico e capacidade para argumentação perante cenários hipotéticos ou reais; conhecimentos dos princípios éticos e valores na administração municipal e intermunicipal; capacidade e facilidade na promoção de uma boa imagem; capacidade para equacionar factos e acontecimentos de nível profissional ou geral, sendo que: .....  
Apresentando um nível Elevado - 20 valores; .....

Apresentando um nível Bom - 16 valores; .....

Apresentando um nível Suficiente 12 valores; .....

Apresentando um nível Reduzido - 8 valores; .....

Apresentando um nível Insuficiente - 4 valores .....

No parâmetro de avaliação *Experiência Profissional na Área a Recrutar (EPAR)*, procurar-se-á avaliar visão, conhecimentos práticos e técnicos, capacidade de corresponder às exigências do serviço, comportamento face às tarefas inerentes ao lugar a prover, níveis de desenvolvimento e variedade de conhecimentos profissionais apreendidos e a sua utilidade para o exercício das funções a que concorre, sendo que: .....

Apresentando um nível Elevado - 20 valores; .....

Apresentando um nível Bom - 16 valores; .....

Apresentando um nível Suficiente - 12 valores; .....

Apresentando um nível Reduzido - 8 valores; .....

Apresentando um nível Insuficiente - 4 valores .....

A *Capacidade de Comunicação (CC)*, procura avaliar o discurso e a coerência do mesmo na explanação das ideias e linguagem utilizada, em que: .....

Apresentando um nível Elevado - 20 valores; .....

Apresentando um nível Bom -16 valores; .....

Apresentando um nível Suficiente - 12 valores; .....

Apresentando um nível Reduzido - 8 valores; .....

Apresentando um nível Insuficiente - 4 valores .....

No parâmetro de avaliação *Relacionamento Interpessoal (RI)*, procurar-se-á avaliar a capacidade para interagir em contextos sociais e profissionais, capacidade de resolução de conflitos, capacidade para interagir com pessoas de características diferentes e a sociabilidade, em que: .....

Apresentando um nível Elevado - 20 valores; .....

Apresentando um nível Bom - 16 valores; .....

Apresentando um nível Suficiente - 12 valores; .....

Apresentando um nível Reduzido - 8 valores; .....

Apresentando um nível Insuficiente - 4 valores .....

*Motivação e Interesse (MI)* - neste parâmetro serão averiguados os interesses e motivações profissionais dos candidatos inerentes à função a desempenhar, especialmente, se as razões da candidatura constituem uma opção consciente do candidato, em que: .....

Apresentando um nível Elevado - 20 valores; .....

Apresentando um nível Bom - 16 valores; .....

Apresentando um nível Suficiente - 12 valores; .....

Apresentando um nível Reduzido - 8 valores; .....

Apresentando um nível Insuficiente - 4 valores (...) .....

Para registo dos resultados obtidos foi elaborada uma ficha individual dos/as candidatos/as, que se anexa à presente ata para dela fazer parte integrante e elaborada a seguinte lista ordenada alfabeticamente dos resultados da aplicação deste método de seleção:

NOME	PONTUAÇÃO (VALORES)
Afonso Belo Maia Fernandes	8,20
Ana Bárbara Rodrigues Duarte	a)
Carina Alexandra Morais Vaz	9,20
Inês Adriana Amado da Silva	14,80
Inês Sofia Mateus Moura	a)
João Manuel Morais Vilares	11,00
Jorge Fernando Andrês Correia	a)
Luís Filipe dos Santos Pereira	9,80
Márcia Filipa Marques de Oliveira	16,00
Maria Salomé Leal de Oliveira Fernandes	10,40
Mariana de Albuquerque Correia Rosa	12,20
Patrícia Margarida Viana Ramos	12,40
Sandrina Andreia Lopes Rodrigues	11,00
Scharlene Mikelle Guedes da Silva Afonso	11,00

a) O/A candidato/a não compareceu para a realização da Entrevista Profissional de Seleção.

Após aplicação do segundo método de seleção, o júri deliberou definir a Lista de Ordenação Final resultante da aplicação da totalidade dos métodos de seleção, conforme anexo I que faz parte integrante da presente ata. ....

O júri deliberou notificar os/as candidatos/as aprovados ao abrigo do estipulado nos artigos n.º 26º e 28º, n.º 1 da Portaria, para dizerem por escrito o que se lhes oferecer, no prazo de 10 dias úteis. ....

Deliberou ainda, nos termos do disposto nos n.ºs 1 e 2 do artigo 28º da Portaria, notificar os/as candidatos/as, incluindo ao/as que tenham sido excluídos/as no decurso da aplicação dos métodos de seleção, para dizerem o que se lhes oferecer no prazo concedido em termos de audiência prévia de 10 dias úteis. ....

E não havendo mais nada a tratar foi encerrada a reunião da qual se lavrou a presente ata que vai ser assinada por todos os membros do júri. ....

A Presidente do Júri

---

Os Vogais

---



---

Lista de Ordenação Final dos Candidatos Aprovados

Procedimento Concursal para Recrutamento de Técnico/a Superior, a Termo Resolutivo Certo, por um ano - comunicação, conforme Aviso de Abertura na Bolsa de Emprego público n.º OE202105/0861, no dia 27-05-2021

<b>NOME</b>	<b>PONTUAÇÃO (VALORES)</b>
Márcia Filipa Marques de Oliveira	17,61
Inês Adriana Amado da Silva	12,28
Luís Filipe dos Santos Pereira	11,97
Patrícia Margarida Viana Ramos	11,70
Scharlene Mikelle Guedes da Silva Afonso	11,28
Mariana de Albuquerque Correia Rosa	11,08
João Manuel Morais Vilares	10,86
Maria Salomé Leal de Oliveira Fernandes	10,12
Sandrina Andreia Lopes Rodrigues	10,02

O Júri:

---

---

---