

ATA N.º 5
PROCEDIMENTO CONCURSAL
PARA RECRUTAMENTO DE 11 ASSISTENTES OPERACIONAIS POR TEMPO INDETERMINADO, PARA
CONSTITUIÇÃO DA BRIGADA DE SAPADORES FLORESTAIS
ENTREVISTA PROFISSIONAL DE SELEÇÃO E LISTA DE ORDENAÇÃO FINAL

Aos quinze dias do mês de fevereiro de dois mil e vinte e dois, reuniu o Júri do procedimento concursal em epígrafe, constituído por António Jorge da Silva Coelho, Coordenador Municipal de Proteção Civil Município de Condeixa-a-Nova, como Presidente do Júri, José Miguel de Almeida Lopes, Técnico Superior da Estrutura de Ambiente, Recursos Naturais e Proteção Civil da Comunidade Intermunicipal da Região de Coimbra, (CIM-RC) e Nuno Miguel Rodrigues do Pomar, Chefe de Equipa Multidisciplinar da Estrutura de Apoio Técnico da CIM-RC, ambos como vogais, a fim de proceder de acordo com o n.º 1 do artigo n.º 7 da Portaria 125-A/2019, de 30 de abril, na sua atual redação, (doravante designada Portaria), à aplicação e graduação do método de seleção Entrevista Profissional de Seleção e ordenar a Lista Final dos/as candidatos/as, para a realização da audiência de interessados/as.

À Entrevista Profissional de Seleção compareceram os/as os candidatos/as Abel António Viseu Covas, António José Marques Sousa, António Martins, Carlos Alberto Medeiros dos Santos Antunes, Dalila Maria Ferreira Martins Rodrigues, Gonçalo Emanuel de Jesus Carvalho Jegundo da Cunha, Hélder Manuel Coelho Carvalheiro, João Acúrcio Carvalho Monteiro, João André da Costa Rosado, João Pedro Gomes Nunes, Jorge Manuel de Azevedo Martins, Jorge Marques Batista, José Manuel Rocha Lopes, Paulo Jorge Baltazar Nogueira, Paulo Jorge José Fernandes, Paulo Jorge Rodrigues do Vale Lamas, Pedro Miguel Carvalho Fernandes, Pedro Miguel Gonçalves Mendes, Pedro Miguel Januário Lucas, Sandro Miguel Contreiras da Conceição e Vítor Alexandre Borges Rodrigues, cujas identidades foram devidamente comprovadas.

O candidato Fernando José Matos Lopes não compareceu para a realização da Entrevista Profissional de Seleção.

A classificação atribuída aos candidatos na prova de Entrevista Profissional de Seleção resultou da avaliação feita pelo júri do concurso na sequência das respostas dadas às questões que lhes foram colocadas, tendo em vista a avaliação dos fatores de apreciação previamente definidos: "(...) e *visa avaliar a experiência profissional e aspetos comportamentais, nomeadamente os relacionados com a capacidade de comunicação e de relacionamento interpessoal; será classificada através dos níveis classificativos de Elevado (20), Bom (16), Suficiente (12), Reduzido (8) e Insuficiente (4) e versará sobre os seguintes aspetos, de acordo com a seguinte fórmula:*

$EPS = (15\% \times EPAL) + (40\% \times EPAR) + (15\% \times CC) + (15\% \times RI) + (15\% \times MI)$, em que: EPAL - Experiência profissional na Administração Local; EPAR - Experiência profissional na área a recrutar; CC - Capacidade de comunicação; RI - Relacionamento Interpessoal; MI - Motivação e Interesse.

A Experiência Profissional na Administração Local (EPAL) procura avaliar os conhecimentos da realidade municipal e intermunicipal; sentido crítico e capacidade para argumentação perante cenários hipotéticos ou reais; conhecimentos dos princípios éticos e valores na administração municipal e intermunicipal;

capacidade e facilidade na promoção de uma boa imagem; capacidade para equacionar factos e acontecimentos de nível profissional ou geral, sendo que:

Apresentando um nível Elevado - 20 valores;

Apresentando um nível Bom - 16 valores;

Apresentando um nível Suficiente 12 valores;

Apresentando um nível Reduzido - 8 valores;

Apresentando um nível Insuficiente - 4 valores.

No parâmetro de avaliação *Experiência Profissional na Área a Recrutar (EPAR)*, procurar-se-á avaliar a visão, conhecimentos práticos e técnicos, capacidade de corresponder às exigências do serviço, comportamento face às tarefas inerentes ao lugar a prover, níveis de desenvolvimento e variedade de conhecimentos profissionais apreendidos e a sua utilidade para o exercício das funções a que concorre, sendo que:

Apresentando um nível Elevado - 20 valores;

Apresentando um nível Bom - 16 valores;

Apresentando um nível Suficiente - 12 valores;

Apresentando um nível Reduzido - 8 valores;

Apresentando um nível Insuficiente - 4 valores.

A Capacidade de Comunicação (CC), procura avaliar o discurso e a coerência do mesmo na explanação das ideias e linguagem utilizada, em que:

Apresentando um nível Elevado - 20 valores;

Apresentando um nível Bom -16 valores;

Apresentando um nível Suficiente - 12 valores;

Apresentando um nível Reduzido - 8 valores;

Apresentando um nível Insuficiente - 4 valores.

No parâmetro de avaliação *Relacionamento Interpessoal (RI)*, procurar-se-á avaliar a capacidade para interagir em contextos sociais e profissionais, capacidade de resolução de conflitos, capacidade para interagir com pessoas de características diferentes e a sociabilidade, em que:

Apresentando um nível Elevado - 20 valores;

Apresentando um nível Bom - 16 valores;

Apresentando um nível Suficiente - 12 valores;

Apresentando um nível Reduzido - 8 valores;

Apresentando um nível Insuficiente - 4 valores.

Motivação e Interesse (MI) - neste parâmetro serão averiguados os interesses e motivações profissionais dos candidatos inerentes à função a desempenhar, especialmente, se as razões da candidatura constituem uma opção consciente do candidato, em que:

Apresentando um nível Elevado - 20 valores;

Apresentando um nível Bom - 16 valores;

Apresentando um nível Suficiente - 12 valores;

Apresentando um nível Reduzido - 8 valores;

Apresentando um nível Insuficiente - 4 valores. (...)

Para registo dos resultados obtidos foi elaborada uma ficha individual dos/as candidatos/as que se anexa à presente ata para dela fazer parte integrante e elaborada a seguinte lista ordenada alfabeticamente dos resultados da aplicação deste método de seleção:

Nome	Nota
Abel António Viseu Covas	18,80
António José Marques Sousa	16,60
António Martins	18,80
Carlos Alberto Medeiros dos Santos Antunes	16,60
Dalila Maria Ferreira Martins Rodrigues	18,20
Fernando José Matos Lopes	a)
Gonçalo Emanuel de Jesus Carvalho Jegundo da Cunha	18,40
Hélder Manuel Coelho Carvalheiro	11,80
João Acúrcio Carvalho Monteiro	17,20
João André da Costa Rosado	17,80
João Pedro Gomes Nunes	18,20
Jorge Manuel de Azevedo Martins	17,20
Jorge Marques Batista	16,60
José Manuel Rocha Lopes	16,40
Paulo Jorge Baltazar Nogueira	17,60
Paulo Jorge José Fernandes	9,80
Paulo Jorge Rodrigues do Vale Lamas	14,00
Pedro Miguel Carvalho Fernandes	17,20
Pedro Miguel Gonçalves Mendes	15,00
Pedro Miguel Januário Lucas	12,20
Sandro Miguel Contreiras da Conceição	16,60
Vítor Alexandre Borges Rodrigues	11,60

a) O candidato não compareceu para a realização da Entrevista Profissional de Seleção.

Após aplicação do terceiro método de seleção, o júri deliberou definir a Lista de Ordenação Final da aplicação da totalidade dos métodos de seleção e em cumprimento do artigo 27º da Portaria, conforme anexo que faz parte integrante da presente ata.

O júri deliberou notificar os/as candidatos/as aprovados ao abrigo do estipulado nos artigos n.º 26º e 28º, n.º 1 da Portaria, para dizerem por escrito o que se lhes oferecer, no prazo de 10 dias úteis.

Deliberou ainda, nos termos do disposto nos n.ºs 1 e 2 do artigo 28º da Portaria, notificar os/as candidatos/as, incluindo ao/as que tenham sido excluídos/as no decurso da aplicação dos métodos de

seleção, para dizerem o que se lhes oferecer no prazo concedido em termos de audiência prévia de 10 dias úteis.

E não havendo mais nada a tratar foi encerrada a reunião da qual se lavrou a presente ata que vai ser assinada por todos os membros do júri.

O Presidente do Júri

Os Vogais

Lista de Ordenação Final dos Candidatos Aprovados

PROCEDIMENTO CONCURSAL

PARA RECRUTAMENTO DE 11 ASSISTENTES OPERACIONAIS POR TEMPO INDETERMINADO, PARA CONSTITUIÇÃO DA
BRIGADA DE SAPADORES FLORESTAIS

(conforme Aviso de Abertura na Bolsa de Emprego Público n.º OE202108/0482, no dia 20-08-2021)

Ordenação	Nome	Nota
1º	Gonçalo Emanuel de Jesus Carvalho Jegundo da Cunha	18,00
2º	Jorge Manuel de Azevedo Martins	17,64
3º	Pedro Miguel Carvalho Fernandes	17,48
4º	Sandro Miguel Contreiras da Conceição	17,30
5º	João André da Costa Rosado	16,94
6º	Carlos Alberto Medeiros dos Santos Antunes	16,58
6º	Jorge Marques Batista	16,58
8º	Paulo Jorge Baltazar Nogueira	16,56
9º	António Martins	16,56
10º	António José Marques Sousa	16,42
11º	João Acúrcio Carvalho Monteiro	16,04
12º	Abel António Viseu Covas	16,04
13º	Hélder Manuel Coelho Carvalheiro	16,02
14º	João Pedro Gomes Nunes	15,38
15º	José Manuel Rocha Lopes	14,64
16º	Dalila Maria Ferreira Martins Rodrigues	14,18
17º	Paulo Jorge Rodrigues do Vale Lamas	14,10
18º	Pedro Miguel Gonçalves Mendes	12,30
19º	Pedro Miguel Januário Lucas	11,46
20º	Vítor Alexandre Borges Rodrigues	10,88
21º	Paulo Jorge José Fernandes	10,34

O Júri:
